Thema’s Maatschappijleer voor VWO

thema Rechtsstaat

**schooljaar 2019-2020**

**DOCENTENHANDLEIDING I**

**Antwoorden op vragen en opdrachten**

RECHTSSTAAT

**Inhoudsopgave**

1 Idee en oorsprong van de rechtsstaat 3

2 Grondwet en grondrechten 6

3 Legaliteitsbeginsel 10

4 Trias politica: scheiding en evenwicht van machten 13

5 Rechtsgebieden 17

6 Strafrecht: opsporing en vervolging 20

Wie wordt crimineel? 23

7 Strafrecht: berechting 25

Wat is de beste straf? 29

8 De rechtsstaat in internationaal perspectief 30

9 Big data: kansen en bedreigingen 33

CASE: Veiligheid of privacy? 35

Test je kennis 37

Keuzeopdrachten 38

## 1 Idee en oorsprong van de rechtsstaat

***VRAGEN*** blz. 18

1. a. *De stelling onder de begincase is: “Deze vormen van corruptie kunnen in rechtsstaat Nederland niet plaatsvinden.”*

*Voorbeelden van argumenten:*

**Eens,** door onafhankelijke rechtspraak en controle van politici door onafhankelijke pers zijn dit soort praktijken hier onmogelijk.

**Oneens**, want een rechtsstaat is geen waterdicht systeem. Ook in Nederland zijn er corruptieschandalen.

*Twee voorbeelden uit 2017: een douanier werd veroordeeld tot veertien jaar gevangenisstraf omdat hij coke doorliet in de Rotterdamse haven en een voormalige gedeputeerde in Noord-Holland kreeg twee jaar en vier maanden cel voor het aannemen van steekpenningen. De omvang van de corruptie in Nederland is wel onvergelijkbaar met die in Oekraïne.*

b. In Nederland is er meer rechtszekerheid en wederkerigheid dan in Oekraïne, omdat je er hier in principe op kunt rekenen dat niet alleen de burger, maar ook de staat zich aan de wet houdt.

2. - Grondrechten beschermen burgers tegen de macht en willekeur van de overheid.

- Vrije verkiezingen geven burgers indirect zeggenschap over beleid en wetgeving van de overheid.

3. **Nee**, uitsluitend de bestuurders bepalen welke regels gelden en ze wijken daarvan af wanneer het ze uitkomt.

*Anders dan in een democratische rechtsstaat, accepteert een deel van het volk in veel dictaturen de macht van de machthebbers niet. Een uitzondering lijkt Noord-Korea. Daar wordt de leider op handen gedragen.*

4. Omdat de macht van de koning hierdoor zou afnemen. Het idee om de politieke macht van de koning te verdelen over verschillende organen was een radicale breuk met het verleden.

5. *Voorbeelduitwerking:*

Uitkeringen, kinderbijslag, studiefinanciering, huurtoeslag, sociale huurwoningen, buurthuizen, subsidie voor sportcomplexen, theaters, musea.

*Deze voorzieningen zijn onderdeel van de sociale rechtsstaat omdat ze de welvaart en/of het welzijn van burgers bevorderen.*

6. *Voorbeelduitwerking:*

- **Belasting betalen**. In ruil zorgt de overheid voor collectieve voorzieningen, zoals wegen, onderwijs en uitkeringen.

- **Meldingsplicht bij demonstraties**. In ruil zorgt de overheid voor de gepaste beveiliging en bescherming gedurende de demonstratie.

- **Houden aan verkeersregels**. De overheid ziet toe op naleving. Hierdoor is het veiliger in het verkeer.

7. De staat is **meester** door haar macht over de burgers. Tegelijk is de staat **knecht** omdat burgers (democratisch) bepalen op welke wijze de staat die macht uitoefent.

8. Uit de zin *“Vlak na (…) verklaarden rechters zijn decreet al onrechtmatig”* blijkt dat de VS een onafhankelijke rechterlijke macht hebben die de uitvoerende macht (president/regering) controleert.

*In juni 2018 besloot het Hooggerechtshof in de VS, met vijf conservatieve stemmen voor en vier progressieve tegen, het inreisverbod voor de inwoners van acht landen te steunen. Het uiteindelijke inreisverbod was het derde voorstel van Trump.*

9 ***WAT of wIE hoort bij wat?*** blz. 19

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Burgerlijk recht | a. | Code Civil  |
| 2. | Franse Revolutie | e. | Vrijheid, gelijkheid, broederschap |
| 3. | Grondrechten | b. | Bill of Rights |
| 4. | Montesquieu | f. | Trias politica |
| 5. | Scheidsrechter | c. | Geweldsmonopolie |
| 6. | Verlichting | d. | Geloof in de rede |
| 7. | Verlichte dictatuur | g. | Machthebber houdt in zekere mate rekening met de bevolking |

10 ***WAT HOORT BIJ WAT?*** blz. 19

*Zie voor een toelichting bij deze ‘thinking skill’ het document Inleiding en extra’s.*

***Voorbeelden van antwoorden:***

a. **Rechtsstaat** hoort er niet bij, want dat is geen beginsel.

*De beginselen zijn noodzakelijke voorwaarden voor een rechtsstaat.*

b. **Wantrouwen** hoort er niet bij, want daar is vooral sprake van in politiestaten.

*Van sociale vrede, sociale cohesie en vrijheid is vooral sprake in rechtsstaten*.

11 ***GELUK EN DE RECHTSSTAAT*** blz. 20

a. *Eigen antwoord leerling.*

*De leerling moet een keuze maken uit een van onderstaande factoren:*

* bruto binnenlands product per hoofd van de bevolking (*Log GDP per capita*);
* sociale zekerheid (S*ocial support*);
* levensverwachting (*Healthy life expectancy at birth*);
* vrijheid (*Freedom to make life choices*);
* donaties (*Generosity*);
* corruptie (*Perceptions of corruption*).

b. *Voorbeelduitwerking:*

Finland (nummer 1) is een welvarend land met uitgebreide sociale voorzieningen. In Zuid-Sudan heerst al jaren een burgeroorlog. De oorlog gaat gepaard met hongersnood en extreem geweld.

12 ***IN HET NIEUWS*** blz. 20

a. Het beginsel van de **grondrechten**, omdat de kwestie gaat over vrijheden (meningsuiting) en gelijkheid.

b. *Voorbeelduitwerkingen*:

- Omdat een preek van Anderson niet past bij de egalitaire vrije Nederlandse samenleving.

- Omdat de komst van Anderson ernstige ordeverstoringen kan uitlokken.

*Naar aanleiding van deze kwestie schreef Harbers in een brief aan de Tweede Kamer: “Het kabinet staat op het standpunt dat in de Nederlandse samenleving ruimte is voor een grote diversiteit van beschouwingen, opvattingen, waardepatronen en leefstijlen. Voor discriminatie, het oproepen tot haat of onverdraagzaamheid en geweld op enige grond, is geen plaats in een democratische rechtsstaat als de onze. Onze vrijheden zijn geen vrijbrief voor onverdraagzaam gedrag waarmee andere vrijheden worden begrensd.”*

c. *Eigen mening leerling. Voorbeelduitwerking:*

**Ja**, toen dit besluit genomen werd had Anderson in Nederland nog niets gezegd. Op voorhand iemand de mond snoeren is een vorm van censuur en dus in strijd met de vrijheid van meningsuiting.

**Nee**, de grens van vrije meningsuiting ligt onder andere bij haatzaaien. Dit is wat Anderson in zijn speeches doet en daarom is het besluit van Harbers in lijn met de wet.

## 2 Grondwet en grondrechten

***VRAGEN*** blz. 21

1. *De stelling onder de begincase is: “Op het moment dat in een land de noodtoestand geldt, kun je niet meer van een rechtsstaat spreken.”*

*Voorbeelduitwerking:*

**Eens**: want het tast fundamentele rechten aan en de overheid krijgt buitengewoon veel macht.

**Oneens**: want de overheid houdt vast aan het legaliteitsbeginsel door aan de noodtoestand strikte wettelijke voorwaarden te verbinden.

*Zo heeft de noodtoestand een beperkte duur en mag deze alleen worden ingesteld als de staatsveiligheid in het geding is.*

2. Omdat het iedereen dezelfde rechten en plichten geeft.

*De duidelijkheid van alle rechten en plichten is van belang in een samenleving met mensen van (oorspronkelijk) verschillende nationaliteiten en verschillende normen en waarden.*

3. **Eenheid**, om zo de onvrijheid en onderdrukking te maskeren.

4. *Voorbeelduitwerking:*

- Spottende uitlatingen over homoseksuelen, vrouwen of bepaalde bevolkingsgroepen.

- Religieuze scholen die atheïstische docenten weigeren.

5. **Sociale** grondrechten veronderstellen een actieve overheid, bij **klassieke** grondrechten heeft de overheid een passieve rol.

De **rechterlijke macht** is juist actiever bij (schending van) klassieke grondrechten. Sociale grondrechten zijn niet bij de rechter afdwingbaar.

6. Iemand die uitlegt hoe er volgens zijn of haar geloof wordt gedacht over een bepaalde maatschappelijke kwestie, hoeft daarmee geen grievende bedoeling te hebben.

7. *Voorbeelduitwerking:*

- Camerabewaking in de kroeg, want dit voorkomt agressief gedrag.

- Een 3D-scanner bij de poortjes op vliegvelden, want hierdoor ontdekt de douane of je wapens of een bom bij je hebt.

- De politie die appjes met daarin gevaarlijke woorden als ‘vermoorden’, of ‘bom’ helemaal leest. Dit kan zware misdrijven voorkomen.

8. Ze bedoelt dat de Bijbel geen grond biedt om vrouwen uit te sluiten.

*Volgens Janse staat niet in de Bijbel wie in een democratie in aanmerking komt voor verkiesbare posities.*

*In Korinthe 14:34 staat: “Dat uw vrouwen in de gemeente zwijgen; want het is haar niet toegestaan te spreken, maar bevolen onderworpen te zijn.”*

*In Galaten 3:28 staat echter: “(…) Mannen of vrouwen, u bent alleen één in Christus Jezus.”*

*De rechter oordeelde in 2010 dat het “onaanvaardbaar [is] dat een politieke groepering [...] in strijd handelt met een grondrecht dat de kiesrechten van alle burgers waarborgt, ook al berust dit handelen op een voor die groepering in haar godsdienstige of levensbeschouwelijke overtuiging wortelend beginsel.”*

9 ***Tijdlijn*** blz. 22



c. Nederland wordt een koninkrijk met een grondwet.

e. Het staatshoofd is niet langer verantwoordelijk voor het beleid, maar de ministers. De Tweede Kamer krijgt meer invloed en wordt rechtstreeks gekozen.

g. Periode van sociale onrust tussen arm en rijk, tussen arbeid en kapitaal.

a. Voortaan stem je niet langer op een kandidaat uit het eigen kiesdistrict, maar op landelijke kandidaat-volksvertegenwoordigers.

b. Actief vrouwenkiesrecht krijgt een basis in de grondwet.

d. Nederland verandert tijdelijk in een totalitaire staat; veiligheids- en vrijheidsrechten gelden niet meer.

f. De verlaging van de stemgerechtigde leeftijd van 21 naar 18 jaar wordt opgenomen in de grondwet.

10 ***IN HET NIEUWS*** blz. 22

a. Op vrijheid van **meningsuiting** (artikel 7) en vrijheid van **demonstratie/betoging** (artikel 9).

b. De ‘blokkeerfriezen’ accepteren niet dat de anti-Zwarte Piet-activisten demonstreren, terwijl dit hun recht is.

*Wederkerigheid houdt ook in dat de uitoefening van vrijheidsrechten door de ene burger niet mag leiden tot schade of vrijheidsbeperking voor anderen, wat bij de blokkade wel het geval was.*

c. Horizontaal: de schending van het grondrecht (demonstreren) van de ene burger (anti-Zwarte Piet-demonstranten) door een andere burger (‘blokkeerfriezen’).

11 ***dILEMMA*** blz. 23

*Zie voor een toelichting bij de Dilemma-opdrachten het document Inleiding en extra’s.*

a. De waarden:

- autonomie

- de vrijheid om te beschikken over je eigen lichaam

- onaantastbaarheid

- de waarde van het leven

- veiligheid

- autoriteit

- discipline

- gelijkwaardigheid.

b. Besluit de directeur **niet** in te grijpen, dan eerbiedigt hij het recht op onaantastbaarheid van het lichaam (artikel 11), maar bestaat de kans dat de gevangene overlijdt.

Als hij **wel** ingrijpt, wordt dit grondrecht geschonden, maar blijft de hongerstaker wel leven.

12 ***RECHTEN EN PLICHTEN*** blz. 23

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Verticale werking  | b. | Verdachte staat terecht voor moord |
| Grondwet | d. | Stichtingsakte van een samenleving |
| Geen verantwoordelijkheid voor wetgeving en beleid | e. | Onschendbaarheid |
| Overheid zorgt vooral voor veiligheid | a. | Nachtwakersstaat |
| Recht op eigendom | f. | Vrijheidsrecht |
| Horizontale werking | c. | Werknemer stapt naar rechter vanwege ontslag |

13 ***BIDVERBOD*** blz. 23

a. **Vrijheid van godsdienst**, want dit recht wordt beperkt omdat de docent niet op school mag bidden.

**Vrijheid van onderwijs**, want de school wil zelf kunnen bepalen hoe zij het onderwijs inricht.

b. *Eigen uitwerking leerling.*

*De staatssecretaris van Onderwijs wilde naar aanleiding van Kamervragen niet op de specifieke zaak ingaan, maar vindt wel dat de werkgever een werknemer niet kan verbieden om te bidden op de werkplek. Zie voor de Kamervragen en antwoorden themasvwo.nl/bidverbod.*

14 ***Grondig bekeken*** blz. 26

a. - Artikel 1 beschermt minderheden tegen discriminatie.

- Artikel 6 geeft mensen de vrijheid hun geloof te belijden.

- Artikel 7 geeft allerlei groepen en stromingen in de samenleving het recht om ongecensureerd hun manier van leven en hun gedachtegoed te laten zien.

*Tegelijk zorgt het pluriforme media-aanbod ervoor dat allerlei verschillende groepen zich gerepresenteerd weten.*

b. De sociale grondrechten, artikel 18 t/m 23.

c. *Voorbeelduitwerking:*

- Dwangvoeding bij hongerstakers.

- DNA-afname bij een verdachte seriemoordenaar.

- Preventief fouilleren in een veiligheidsrisicogebied.

Geen enkele situatie: *eigen antwoord leerling.*

15 ***Afgewezen vanwege geaardheid*** blz. 26

a. **Horizontale** werking, omdat het gaat om de verhouding tussen burgers onderling, tussen Bas en het tuin- en dierenbedrijf.

*Bas deed geen aangifte, maar beklaagde zich bij het College voor de Rechten van de Mens. Het oordeel van dat college is niet bindend, maar wel gezaghebbend.**Als Bas wel aangifte had gedaan en het OM tot vervolging was overgegaan, was er sprake geweest van verticale**werking.*

b. Van een botsing tussen de **vrijheid van religie** (artikel 6) en het recht op **gelijke behandeling** (artikel 1).

c. *Voorbeelduitwerking:*

- Situatie waarin**vrijheid van religie** zwaarder mag wegen: een islamitische school geeft bij het aannemen van personeel de voorkeur aan moslims.

*Het College voor de Rechten van de Mens oordeelde in 2014 dat het ontslag van een docent op een reformatorische school terecht was. De reden voor ontslag was dat de docent zich had aangesloten bij een kerk die niet past bij de grondslag van de school.*

- Situatie waarin **gelijke behandeling** zwaarder mag wegen: de SGP mag vrouwen die zich voor de partij verkiesbaar stellen niet weigeren op grond van hun geslacht.

*Zie ook het cursiefje in deze handleiding onder vraag 8 van hoofdstuk 2 (werkboek, blz. 21).*

16 ***Grondrechten*** blz. 27

a. en b.

*In deze opdracht staan situaties waarin de individuele rechten van de burger op gespannen voet staan met de macht van de overheid. Bij mening en motivatie geven wij de juridische reikwijdte van dit grondrecht.*

| **Situatie** | **Grondwetartikel(en)** | **Mening en motivatie** |
| --- | --- | --- |
| 1. Omdat er ordeverstoringen worden verwacht, geeft de gemeente een rechts-extremistische groepering geen toestemming om te demonstreren. | artikel 9 | *Eigen uitwerking leerling.**Rechters geven demonstranten meestal gelijk als hun recht op betoging wordt geschonden. De ordeverstoringen hebben immers (nog) niet plaatsgevonden.* |
| 2. Een gemeente weigert na protesten van buurtbewoners een bouwvergunning voor een moskee af te geven. | artikel 1 en 6 | *Eigen uitwerking leerling.**Voor een rechter zijn protesten van buurtbewoners geen doorslaggevend argument. Bouwkundige voorschriften (bijvoorbeeld een te hoge minaret) en gevaar voor de leefomgeving wel.* |
| 3. Een publieke omroep kondigt een tv-programma aan over websites die laten zien hoe je een bom kunt maken. | artikel 7 lid 2 | *Eigen uitwerking leerling.**De minister kan hooguit vragen een programma niet uit te zenden. Achteraf zijn wel juridische stappen mogelijk.* |
| 4. Marlies (21 jaar) wacht al drie jaar op een woning. Ze krijgt van de gemeente steeds te horen dat de wachtlijsten lang zijn. | artikel 22 lid 2 | *Eigen uitwerking leerling.**Sociale grondrechten zijn niet bij de rechter afdwingbaar.* |
| 5. Een club weigert een groep jongeren met een Antilliaanse achtergrond. De eigenaar zegt: *“We hebben vaak problemen gehad met dat soort jongens. Ze komen er niet meer in.”* | artikel 1 | *Eigen uitwerking leerling.**Bij aantoonbare discriminatie (ongelijke behandeling) is vervolging mogelijk.* |
| 6. In verband met het onderzoek naar de verkrachting en moord op de 17-jarige Laura K. vraagt de politie alle mannelijke inwoners van Prinsenbeek om DNA af te staan. | artikel 1 en 11 | *Eigen uitwerking leerling.**Als iedere Nederlander wettelijk verplicht wordt DNA af te staan, ligt de zaak anders. Ook als iemand verdachte is, is hij verplicht mee te werken. Dat is hier niet het geval.* |

## 3 Legaliteitsbeginsel

***VRAGEN*** blz. 28

1. *Eerste vraag onder de begincase is: Wat zal de advocaat bedoelen met ‘overtreden van het legaliteitsbeginsel’?*

Dat het wegsturen van Van Gelder onrechtmatig was, omdat deze sanctie niet vermeld stond in de door hem ondertekende verklaring.

*Tweede vraag onder de begincase is: Wie geef je gelijk, de advocaat of de rechter?*

*Voorbeelduitwerking:*

De **advocaat**, want doordat Van Gelder vooraf niet op de sancties is gewezen, is wegsturen onrechtvaardig en in strijd met de regels.

De **rechter**, want als volwassen topsporter moet Van Gelder weten hoe hij zich behoort te gedragen, ongeacht of de sancties op papier staan.

*Het vonnis is na te lezen via themasvwo.nl/vangelder.*

2. **Legaal**: overeenkomstig de wet.

**Illegaal**: in strijd met de wet.

**Legaliteitsbeginsel**: het uitgangspunt dat alles wat de overheid doet in overeenstemming is met de wet.

3. *Voorbeelduitwerking:*

Het verbod op stelen en doden zijn rechtsregels die zijn voortgekomen uit normen.

Voordringen bij de kassa en boeren laten zijn normen die niet tot de rechtsregels behoren.

4. a. In het privaatrecht staan **burgers** tegenover elkaar. Zij hebben dezelfde juridische middelen tot hun beschikking, dus staan ze op gelijke hoogte (= horizontaal).

Bij het publiekrecht staat de **overheid** met meer macht en bevoegdheden aan de ene kant en de burger aan de andere kant.

b. Omdat burgers bij overtredingen en misdrijven tegenover de overheid (politie en/of Openbaar Ministerie) komen te staan.

5. Het **legaliteitsbeginsel** was verzwakt doordat:

- bepalingen moeilijk te herleiden waren tot de oorspronkelijke wet;

- wetten niet voldeden aan de **kwaliteitseisen**.

*Wetten waren voor de burger onbegrijpelijk, tegenstrijdig en veranderlijk*.

6. **Voordelen**:

- Door marktwerking (concurrentie) dalen de prijzen.

- Door marktwerking is er een prikkel voor organisaties om efficiënter en beter te werken.

**Nadelen**:

- De markt heeft vooral oog voor belangen van de gemiddelde burger en houdt daardoor minder rekening met belangen van marginale groepen.

- De markt is economisch gedreven, terwijl je veel onderwerpen rondom welzijn niet makkelijk in geld kunt uitdrukken.

7. **Civiel recht**,want er is een conflict tussen de koper van de auto en Volkswagen.

8. **Horizontale** verhoudingen. Er is een civiel conflict tussen Yuri van Gelder (eiser) en het NOC\*NSF (gedaagde).

9 ***IN HET NIEUWS*** blz. 29

a. Tegenstanders bedoelen dat iedereen in gelijke gevallen gelijk gestraft moet worden, dus ongeacht in welke wijk je woont.

Dijkhoff bedoelt dat iedereen in een veilige leefomgeving moet kunnen wonen, dus ook mensen in probleemwijken.

b. *Eigen mening leerling*. *Voorbeelduitwerking:*

- Ik vind het **geen goed** voorstel, want er is al veel sprake van stigmatisering in dit soort wijken en met dit voorstel versterk je dat. Mensen zullen zich nog meer benadeeld voelen.

- Ik vind het een **goed** voorstel, want de situatie in die probleemwijken is anders dan in de gemiddelde Nederlandse wijk. Daarom mag de regelgeving er ook anders zijn en aangepast worden aan de uitzonderingssituatie.

10 ***WAAROVER GAAT HET LEGALITEITSBEGINSEL?*** blz. 29

1. Wetgeving, voorspellen, rechtszekerheid.

2. Wetgeving, kwaliteitseisen, terugwerkende kracht, vertrouwen, strafrecht.

11 ***Afschaffen of strenger controleren?*** blz. 30

*Voorbeelduitwerking:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rechtsregel** | **Nadelen afschaffing** | **Eigen mening** |
| Op veel autosnelwegen geldt een maximumsnelheid van 100 km per uur, ongeacht het tijdstip. | - Het verkeer wordt onveiliger.- Sneller rijden is slechter voor het milieu. | *Eigen mening leerling.* |
| Het verkopen van rookwaren aan jongeren onder de 18 jaar is verboden. | - Meer jongeren gaan roken en dat is slecht voor hun gezondheid.- Meer gezondheidsrisico’s voor omstanders van rokers.- Als meer jongeren roken, zullen zij later meer last krijgen van de gevolgen ervan (ziektes, verslaving). Dat kost de samenleving veel geld.- Als de regel wordt teruggedraaid, geef je het signaal: roken is toch niet zo slecht. Er zal over het algemeen weer meer gerookt gaan worden. | *Eigen mening leerling.* |
| Een coffeeshop mag niet meer dan 500 gram wiet of hasj in voorraad hebben. | - Coffeeshops hebben een grotere voorraad en zullen vaker grotere hoeveelheden per klant verkopen (bijvoorbeeld aan buitenlandse wietkopers).- Coffeeshops hebben door de grotere voorraad een grotere kans op overvallen. | *Eigen mening leerling.* |
| Het uploaden van films en muziek via p2p-netwerken is verboden. | - Als het uploaden wordt vrijgegeven, worden muzikanten, filmuitgevers en cd‑/dvd-winkels enorm in hun belangen geschaad. | *Eigen mening leerling.* |

12 ***TE WEINIG STEMBUREAUS*** blz. 30

a. De rechtsnorm dat er voldoende stembureaus open moeten zijn bij verkiezingen.

b. **Ordening**: bij onvoldoende stembureaus krijg je lange wachtrijen of komen mensen zelfs helemaal niet aan stemmen toe.

**Weerspiegeling** **van gedeelde waarden en normen**: als burger moet je zonder al te veel moeite kunnen stemmen.

*De waarden ‘rechtvaardigheid’, ‘redelijkheid’, ‘eerlijkheid’, ‘toegankelijkheid’, ‘gelijkheid’, ‘participatie’, en/of ‘betrokkenheid’ zijn hier relevant.*

13 ***REGELS SCHRAPPEN EN TOEVOEGEN*** blz. 31

1. *Voorbeelduitwerking:*

- De strafbaarheid van homoseksualiteit tot 1811.

- De handelingsonbekwaamheid van vrouwen tot 1956.

- De strafbaarheid van abortus tot 1984.

*Tot 1956 hadden getrouwde vrouwen toestemming van hun echtgenoot nodig om te werken, een bankrekening te openen of zonder man op reis te gaan.*

b. *Voorbeelduitwerking:*

- Toenemend gebruik van Big data; de huidige privacyregelgeving biedt onvoldoende waarborgen.

*Zie hoofdstuk 9 (lesboek blz.78 t/m 83) voor tal van concrete voorbeelden.*

*-* Nieuwe gentechnieken roepen allerlei ethische vragen op.

*Met de* crispr*-techniek kunnen wetenschappers bijvoorbeeld eigenschappen (de oog- en haarkleur, lengte, intelligentie, ziekten) van embryo’s aanpassen.*

- De opkomst van verhuurbedrijf Airbnb: doordat bepaalde regels wel gelden voor hotels, maar niet voor Airbnb-verhuurders, is er sprake van oneerlijke concurrentie.

- De opkomst van taxidienst Uber: doordat taxichauffeurs van Uber geen vergunning nodig hebben, genieten zij een duidelijk voordeel ten opzichte van de reguliere taxibedrijven.

14. ***AANGIFTE TEGEN TABAKSINDUSTRIE*** blz. 31

a. Tot het **strafrecht**.

*Ficq heeft namens haar cliënte aangifte gedaan van moord, doodslag, zware mishandeling en valsheid in geschrifte*.

b. Met **bedrijven** zoals de tabaksproducenten: want ook zij kunnen hun macht misbruiken, bijvoorbeeld door het misleiden van consumenten.

c. *Voorbeelduitwerking*:

Van een **wet**: het opzettelijk en met voorbedachten rade benadelen van iemands gezondheid is strafbaar, want er is sprake van (zware) mishandeling.

*Of*:

Bewuste misleiding is strafbaar, want er is sprake van valsheid in geschrifte.

Van een **ongeschreven regel**: je brengt je eigen gezondheid in gevaar en van de mensen om je heen.

Van **geen van beide**: de tabaksindustrie houdt zich aan de regels. Het is bovendien eigen keuze om te gaan roken.

*Je wordt als consument heel vaak verleid om te consumeren. Moet je drank (ook slecht voor je) dan ook verbieden?*

## 4 Trias politica: scheiding en evenwicht van machten

***Vragen*** blz. 32

1. *De vraag onder de begincase is: Ben je het eens met de beslissing van de rechtbank of met de opvatting van jurist Grapperhaus?*

*Voorbeelduitwerking:*

Met**Grapperhaus**, want de politieke overtuiging van rechters doet er niet toe. Ze zijn zo professioneel dat zij los van hun politieke overtuigingen rechtspreken.

Met de **rechtbank**, want elke schijn van partijdigheid moet vermeden worden.

*De indruk dat de politieke overtuiging van invloed is op de uitspraak komt het vertrouwen in de rechtspraak niet ten goede, ook als de indruk onjuist is.*

2. De regering heeft zowel uitvoerende als wetgevende macht.

*Of:*

Het Openbaar Ministerie heeft naast uitvoerende macht ook rechterlijke macht: het kan zelf sancties opleggen.

3. Correctie van de **wetgevende** macht: door te oordelen dat wetsartikelen in strijd zijn met een verdrag of andere wet.

Correctie van de **uitvoerende** macht: door overheidsbesluiten terug te draaien als deze in strijd zijn met de wet.

*Verdachten kunnen ook worden vrijgesproken als het Openbaar Ministerie op welke manier dan ook niet-rechtmatig heeft gehandeld.*

4. Om absolute macht en de corruptie die hier vrijwel onvermijdelijk uit voortvloeit tegen te gaan, is het nodig de macht van de staat op te delen.

5. *Voorbeelduitwerking:*

Voorbeeld bij **wetgevende** macht: op ministeries schrijven ze letterlijk de wetsvoorstellen.

*Wetgevende ambtenaren ontwikkelen beleid en stellen nadere regels.*

Voorbeeld bij **uitvoerende** macht: een medewerker van de gemeente schrijft nieuwe inwoners in en verstrekt paspoorten.

*Uitvoerende ambtenaren voeren reeds bestaande wetten uit.*

6. Als ambtenaren in een bepaalde situatie zelf beslissen of een bepaalde regel geldt of hoe die moet worden toegepast, kan willekeur optreden (tegenovergestelde van **rechtsgelijkheid**). Beslissingen van de overheid zijn voor burgers dan minder goed te voorspellen (geen **rechtszekerheid**).

7. *Voorbeelduitwerking:*

De waarheidsvinding wordt niet gehinderd door uiterlijke kenmerken die het oordeel vertroebelen.

*Een verdachte die onschuldig is maar van nature ontzettend zweet en vaak rode wangen heeft, kan bij een ziende rechter de indruk wekken dat hij liegt. Hier wordt Hermans niet door beïnvloed.*

8. ***WELKE FOTO WEG?*** blz. 33

*Zie voor een toelichting bij deze ‘thinking skill’ het document Inleiding en extra’s.*

*Voorbeelduitwerking:*

Foto C hoort er niet bij, omdat de andere foto’s elk een macht van de trias politica weergeven

(A: rechtsprekende, B: wetgevende en D: uitvoerende macht).

*Op foto C staat een advocaat met zijn cliënt. Advocaten behoren niet tot de rechterlijke macht.*

9 ***OM SPEELT RECHERTJE***blz. 33

a. De scheiding tussen de **uitvoerende** macht en de **rechterlijke** macht. Door zelf straffen op te leggen, gaat de officier van justitie (uitvoerende macht) op de stoel van de rechter (rechterlijke macht) zitten*.*

b. *Voorbeelduitwerking*:

Snelle en relatief goedkope berechting door een officier (**efficiëntie**) versus zorgvuldige, maar tijdrovende en dus kostbare berechtingen door een rechter (**grondigheid**).

*Het nadeel van de eerste optie is dat onschuldigen sneller ten onrechte bestraft worden. Het nadeel van de tweede optie is dat deze kostbaar en tijdrovend is. Van de zaken waarbij de verdachten in 2014 in verzet gingen tegen de strafbeschikking leidde dat in één op de vijf gevallen tot vrijspraak door de rechter. Zie: themasvwo.nl/strafbeschikking.*

c. *Voorbeelduitwerking*:

- Tijd, je bent er snel vanaf. Je boete pinnen en doorfeesten bijvoorbeeld.

- Duidelijkheid, geen onzekere tijd tot de uitspraak van de rechter.

10 ***VERBETER DE FOUT*** blz. 34

1. Volgens de wet mag de politie ~~altijd~~ **bij een redelijk vermoeden dat je een strafbaar feit hebt gepleegd** naar je identiteitsbewijs vragen.

2. De regering ~~en de Tweede Kamer hebben samen~~ **heeft** de uitvoerende macht.

*Of:*

De regering en de Tweede Kamer hebben samen de ~~uitvoerende~~ **wetgevende** macht.

3. De ~~uitvoerende~~ **wetgevende** macht kan de ~~wetgevende~~ **uitvoerende** macht ter verantwoording roepen, maar niet andersom.

4. Volgens Montesquieu moest vooral de ~~wetgevende~~ **rechtsprekende** macht volkomen onafhankelijk van de andere twee machten kunnen opereren.

11 ***MENINGEN VAN TWEEDE KAMERLEDEN*** blz. 34

a. De vraag is of berichtgeving over rechtszaken en eventuele ophef die hier het gevolg van is de onafhankelijkheid van rechters onder druk zet.

*Of:*

Controle is een essentieel onderdeel van de trias politica. Ook de media zorgen voor controle.

*De pers wordt de vijfde macht genoemd, omdat journalisten zeker door hun controlefunctie een belangrijke rol spelen in het besluitvormingsproces*.

b. *Voorbeelduitwerking:*

**Eerste** stelling:

Een ruime meerderheid is het oneens met de stelling. Dit kan erop wijzen dat Kamerleden:

- vinden dat het geen kwaad kan als ze individuele rechtszaken becommentariëren;

- vertrouwen hebben in de onafhankelijkheid van rechters*.*

**Laatste** stelling:

Een ruime meerderheid is het oneens met de stelling. Dit kan erop wijzen dat Kamerleden vrezen dat rechters zich door de uitvoerende macht laten beïnvloeden.

12 ***IN DISCUSSIE*** blz. 34

*Zie voor een toelichting bij de klassengesprekken ‘Gereedschap voor discussie en debat’ (werkboek, blz. 14 en 15) en het document Inleiding en extra’s.*

*Voorbeelden van argumenten:*

1.***“De politie moet van iedereen de appjes kunnen uitlezen.”***

Argumenten **voor**: - De samenleving gaat boven het individu. Het oplossen van misdrijven is belangrijker dan de privacy van iedere burger.

- De politie kan hierdoor sneller ingrijpen bij bijvoorbeeld terroristische aanslagen.

Argumenten **tegen**: - Het schaadt een belangrijk uitgangspunt van ons strafrecht, namelijk dat de politie pas met opsporing mag beginnen als er redelijke vermoedens zijn van schuld aan een strafbaar feit.

- De overheid kan de gegevens ook voor andere doeleinden gebruiken. Denk aan een land waar homoseksualiteit strafbaar is. De schending van privacy maakt de samenleving dan juist onveiliger.

 *Het uitlezen is misschien in eerste instantie bedoeld om terroristen op te sporen, maar kan tevens ingezet worden om homoseksuelen op te pakken als hun geaardheid blijkt uit hun appjes.*

2.***“Als een zaak onder de rechter is, moeten Kamerleden en media zich er niet mee bemoeien.”***

Argumenten **voor**: - Rechters zijn onafhankelijk. Kamerleden moeten niet onnodig druk op de rechters zetten.

- Rechters zijn ook gewoon mensen die zich laten beïnvloeden door meningen van anderen. Hoe minder Kamerleden en media hun mening opdringen, hoe beter.

Argumenten **tegen**: - Rechters zijn getraind om zich niet te laten beïnvloeden. Het is daarom onnodig om het zo belangrijke recht op vrijheid van meningsuiting van Kamerleden en journalisten te beperken.

- Doordat Kamerleden en media zich uitspreken, weten rechters hoezeer een misdrijf de samenleving schokt. Bij het bepalen van de strafmaat kunnen ze hier rekening mee houden.

3.***“In de Urgenda-zaak in 2015 heeft de rechter een politieke uitspraak gedaan. Dat had niet gemogen.”***

Argumenten **voor**: - Dit is een schending van de trias politica en leidt in het ergste geval tot machtsmisbruik.

- Rechters zijn niet gekozen en vertegenwoordigen daarom niet de bevolking. Het is ondemocratisch als zij politieke beslissingen nemen.

Argumenten **tegen**: - Als de staat te weinig doet aan het terugdringen van de CO2-uitstoot en daarmee het leven van burgers in gevaar brengt, schendt ze het sociaal contract en is ingrijpen noodzakelijk.

- Om te zorgen voor recht en rechtvaardigheid is het soms nodig dat rechters verder gaan dan het strikt toepassen van wetten.

*Op 24 juni 2015 besliste de rechtbank Den Haag dat de Staat meer moet doen om de uitstoot van broeikasgassen in Nederland te verminderen. Deze uitspraak werd gedaan in een bodemprocedure van de stichting Urgenda tegen de Staat. Tegen deze uitspraak is op 28 mei 2018 hoger beroep aangetekend. Op 9 oktober 2018 bekrachtigde het hof in Den Haag de uitspraak van de rechter. De Staat is vervolgens in cassatie gegaan bij de Hoge Raad. De uitspraak daarvan wordt voor het eind van 2019 verwacht.*

4.***“Alle advocaten moeten in dienst van de overheid komen en per loting worden toegewezen aan cliënten.”***

Argument **voor**: - Daarmee voorkom je dat alleen rijke mensen een goede verdediging krijgen. Het zorgt voor gelijke kansen voor iedereen.

- Officieren van Justitie (de aanklagers) werken ook in dienst van de overheid. Voor het machtsevenwicht is het wel zo eerlijk als dat ook geldt voor advocaten.

Argument **tegen**: - Loting druist volledig in tegen de vrijheid om zelf een advocaat te kiezen.

- Een advocaat met wie je een klik hebt kan jou beter verdedigen. Dit voorstel leidt tot mismatches tussen advocaat en cliënten en dat kan ten koste gaan van een goede verdediging.

5.***“De aandacht van nieuwsmedia voor strafzaken is disproportioneel.”***

Argumenten **voor**: - Door zo uitvoerig over strafzaken te berichten krijgen mensen het idee dat het veel onveiliger is dan het in werkelijkheid is.

- Mensen hebben maar beperkte tijd om nieuws te volgen. Andere belangrijke onderwerpen worden verdrongen door de overvloed aan strafrechtsensatie.

Argument **tegen**: - Strafzaken hebben de meeste impact en ook nog eens op diverse betrokkenen (slachtoffer, nabestaanden, getuigen, nieuwsconsumenten). Het is daarom terecht dat media er zoveel aandacht aan besteden.

- Schijnbaar zijn mensen in dit soort nieuws geïnteresseerd en dan is het logisch hier veel aandacht aan te besteden.

13 ***RECHTERS IN DE FOUT*** blz. 35

De **bellende rechter**: op verzoek van de rechtbank gaat de rechter met vervroegd pensioen. Hij kreeg een vergoeding van 75.000 euro mee.

De **drinkende rechter**: van de Hoge Raad kreeg de rechter een ongeschiktheidsontslag.

De **rammende rechter**: de rechtbank legde een voorwaardelijke celstraf van drie maanden en een taakstraf van tachtig uur op.

De **dinerende rechter**: de rechter nam zelf ontslag zodat hij ook zijn kant van het verhaal kon vertellen.

14 ***VROUWE JUSTITIA*** blz. 35

a. De **blinddoek** symboliseert volledig onafhankelijke rechtspraak, zonder aanzien des persoons.

b. De **weegschaal** stelt de afweging van de bewijzen en getuigenissen voor, die in het voordeel of nadeel van de verdachte spreken.

Het **zwaard** staat voor het vonnis dat wordt uitgesproken.

## 5 Rechtsgebieden

***Vragen*** blz. 36

1. a. *De vraag onder de begincase is: Zijn er gevallen waarin het juist goed is dat negatieve informatie over personen online vindbaar blijft?*

*Voorbeelduitwerking:*

**Ja**, bij informatie die in het **algemeen belang** is. Bijvoorbeeld bij mensen die een gevaar vormen voor de maatschappij of bij mensen in publieke functies die ernstige fouten hebben gemaakt.

*Denk aan voorvluchtige zedendelinquenten, oplichters of aan een politicus die zich verkiesbaar stelt, maar vroeger banden had met zware criminelen.*

**Nee**, iedereen heeft na het uitzitten van zijn straf recht op privacy en een nieuwe start, ook zware misdadigers.

b. Het **strafrecht**. Als bij de online-informatie sprake is van smaad, laster, beledigingen of discriminatie.

Het **privaatrecht**. Het conflict tussen Mario Costeja en Google was een civiele zaak.

2. *Voorbeelduitwerking:*

- De werkgever van je bijbaan betaalt je loon niet uit.

- Je meent dat je onterecht gezakt bent voor een examen.

- Een webshop levert na betaling de kaartjes voor een popconcert niet.

3. *Voorbeelduitwerking:*

Er zijn twee jachten tegen elkaar gebotst. Beide partijen hebben veel schade, maar de schuldvraag blijft onbeantwoord. De ene partij begint een bodemprocedure om de schade vergoed te krijgen van de andere partij.

*Een bodemprocedure is de volledige behandeling van een zaak, in tegenstelling tot de voorlopige afdoening bij een kort geding. Als je het niet eens bent met de uitkomst in een bodemprocedure ga je in hoger beroep, bij een kort geding start je een bodemprocedure en begin je weer van voor af aan.*

4. - **Bezwaar** maken bij dezelfde instantie en wanneer dat niets uithaalt: in beroep gaan bij een hogere instantie.

- Het geschil voorleggen aan een onafhankelijke **mediator**.

5. De rechtspersonen zijn Consumentenclaim en de telefoonbedrijven Tele2, Vodafone en T-Mobile.

6. **Bestuursrecht**, want voor de bouw van de mast is een vergunning nodig van de overheid.

*Als een omgevingsvergunning voor het plaatsen van de mast niet nodig is, kunnen omwonenden de civiele rechter vragen om de provider (als vergunninghouder) een bouwstop op te leggen, vanwege hinder.*

7. a. **Oranjes**: rust, privacy, eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

**Associated Press**: publicatievrijheid, winst maken.

**Krantenlezers**: actueel en interessant nieuwsaanbod, aansprekende foto’s.

In eerste instantie is er vooral een belangentegenstelling tussen de Oranjes en AP.

*In juni 2014 veroordeelde de rechtbank tijdschrift Nieuwe Revu. Het blad had foto’s van een hockeyende prinses Amalia geplaatst. De rechter oordeelde dat Nieuwe Revu de foto’s onmiddellijk van zijn website moest halen en 1.000 euro smartengeld aan de prinses moest betalen.*

b. Om de publicatie van de vier foto’s te voorkomen, hadden ze belang bij een snelle uitspraak.

8 ***WELK RECHTSGEBIED?*** blz. 37

|  |  |
| --- | --- |
| **Situatie** | **Soort recht** |
| 1. De familie Ganzevoort vraagt een vergunning voor de bouw van een garage aan. | bestuursrecht |
| 2. Je krijgt een bekeuring omdat je te hard rijdt op je scooter. | strafrecht |
| 3. Joan (18) mag gaan stemmen bij de gemeenteraadsverkiezingen. | staatsrecht |
| 4. Karin wil van haar groothandel in kinderkleding een bv maken. | ondernemingsrecht |
| 5. Na twee jaar samenwonen gaan Johan en Fatima met elkaar trouwen. | personen- en familierecht |
| 6. Voor je vakantiebaantje onderteken je een arbeidsovereenkomst. | vermogensrecht |
| 7. De rechter praat met een kind van gescheiden ouders over een omgangsregeling. | personen- en familierecht |
| 8. Twee schuldeisers vragen samen het faillissement van een bedrijf aan. | vermogensrecht/ondernemingsrecht |
| 9. De FIOD controleert de boekhouding van een frauderende zakenman. | strafrecht |

9 ***IN HET NIEUWS*** blz. 37

a. Civiel recht.

b. Omdat spoed geboden is: hoe langer de advertenties online blijven staan, hoe schadelijker het is voor John de Mol en andere BN’ers en hoe meer mensen opgelicht worden door middel van deze advertenties.

c. *Voorbeelden van kenmerken van nepadvertenties:*

- Als een aanbieding te mooi lijkt om waar te zijn, dan is dat ook zo (“Verdien €10.000,- in een week!!”).

- De advertenties zijn vaak schreeuwerig.

- Je wordt gevraagd snel door te klikken / in actie te komen.

- Ze linken naar verdachte, onduidelijke domeinnamen.

- Foto’s zijn vaak gefotoshopt.

- Er staan regelmatig taalfouten in de teksten.

*Lees meer over de advertenties uit de bron en de gevolgen die deze nepadvertenties kunnen hebben op: themasvwo.nl/nepadvertenties. Goed te gebruiken als uitgangspunt voor een klassengesprek over dit soort zaken: zou jij erin trappen? Wat kunnen we doen om dit te voorkomen?*

10 ***OP DE STOEL VAN DE RECHTER*** blz. 38

***Werkwijze***

*1. De bedoeling van deze opdracht is dat de leerlingen in deze beide waargebeurde zaken zelfstandig tot een vonnis komen.*

*2. Laat de leerlingen zo feitelijk mogelijk kijken naar wat er is gebeurd.*

*3. Vervolgens beoordelen ze de belangen van beide partijen.*

*4. Hierna beslissen de leerlingen wie het recht aan zijn kant heeft.*

*5. Uiteindelijk komen ze met een vonnis en een duidelijke motivatie.*

*6. Ten slotte vertelt u wat de echte rechter in beide zaken heeft beslist.*

**Eerste zaak: het spiraaltje**

*De rechter heeft de vrouw in het gelijk gesteld. De arts is zowel aansprakelijk gesteld voor de inkomstenderving als de kosten voor de verzorging en opvoeding van het kind gedurende de minderjarigheid. Het gaat hierbij uiteraard om een zeer groot bedrag. Artsen zijn hiertegen verzekerd.*

**Tweede zaak: de relatiegeschenken**

*De rechter heeft de firma Van Hooff in het gelijk gesteld op grond van de leveringsvoorwaarden. Daarin staat dat de klant ook bij niet-tijdige levering moet betalen. De rest doet daarbij eigenlijk verder niet ter zake.*

Binnen het recht worden consumenten, huurders en werknemers sterk beschermd. Zij zijn de zwakkere partij tegenover het gespecialiseerde bedrijf met alle kennis en ‘trucs’.

11 ***Bestuursrecht in de praktijk*** blz. 39

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | bezwaar | 6. | bouwvergunning |
| 2. | *uitgesteld* | 7. | bestuursrechter/rechtbank |
| 3. | beslissing | 8. | voorlopige voorziening (vergelijkbaar met kort geding) |
| 4. | bezwaar(schrift) | 9. | bestuursrechter/rechtbank |
| 5. | belangen |  |  |

12 ***IN HET NIEUWS*** blz. 39

a. De eisers zijn de mensen die met chroom-6 in aanraking zijn gekomen.

De gedaagden zijn de gemeente en de NS.

b. De rechter controleert hier of de gemeente Tilburg rechtmatig heeft opgetreden en beschermt op die wijze de rechten van de slachtoffers.

c. *Eigen uitwerking leerling*. *Voorbeelduitwerking:*

- Een medisch onderzoek over de kans op ziekten na blootstelling aan chroom-6.

- Jurisprudentie over vergelijkbare zaken.

- Het feit of iemand wel of niet ziek is geworden.

- De kennis van de gemeente en NS over de gevaren van chroom-6 bij de aanstelling van de mensen in de werkplaats.

- De mate waarin de gemeente en NS werknemers op de hoogte hebben gesteld over mogelijke gevaren.

## 6 Strafrecht: opsporing en vervolging

***VRAGEN***blz. 40

1. a. *De vraag onder de begincase is: Vind je dat de politie dieven mag opsporen met loktelefoons en lokfietsen?*

*Voorbeelduitwerking:*

**Ja**, want het opsporen van echte dieven weegt zwaarder dan de bezwaren over het incidenteel uitlokken van criminaliteit.

**Nee**, door mensen op criminele ideeën te brengen, wordt het juist onveiliger.

*Het aantal aangiftes in gemeentes die lokfietsen gebruiken daalt in het jaar na inzet van de lokfiets met gemiddeld 40 procent, zo blijkt uit onderzoek van Tilburg University. Zie: themasvwo.nl/lokfiets.*

b. *Voorbeelduitwerking:*

- Het **onschuldvermoeden**, want bij lokmiddelen zet je opsporingsmiddelen in terwijl er nog geen redelijk vermoeden is van schuld aan een strafbaar feit.

-Daders van **misdrijven**, want de politie zet de lokmiddelen in om die op te sporen.

2. - Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer *(huiszoeking, afluisteren).*

- Recht op onaantastbaarheid van het lichaam *(fouilleren).*

- Brief-, telefoon- en telegraafgeheim *(afluisteren).*

- Huisvrede *(huiszoeking).*

- Recht op vrijheid *(arrestatie, voorarrest, hechtenis).*

3. De **strafbeschikking**. Het OM gaat dan op de stoel van de rechter zitten doordat het zelf een sanctie oplegt.

*Dit gaat in tegen het principe dat alleen de rechterlijke macht bepaalt of iemand schuldig is en straf verdient. Volgens de trias politica mag het Openbaar Ministerie alleen vervolgen*.

4. *Voorbeelduitwerking:*

Argumenten **voor**:

- De samenleving gaat boven het individu. Het oplossen van misdrijven is belangrijker dan de privacy van afzonderlijke burgers.

- Dit idee gaat uit van het belang van de slachtoffers van een misdrijf. De huidige privacybescherming legt de crimineel in de watten.

- Uit angst gepakt te worden, plegen mensen dan minder snel strafbare feiten.

Argumenten **tegen**:

- Verplicht DNA-materiaal afstaan is onredelijk, omdat het onschuldige mensen als potentiële misdadigers afschildert.

- Mensen met onzuivere motieven kunnen misbruik maken van de databanken.

*Denk maar aan hoe Hitler bij de Jodenvervolging van een dergelijke databank gebruik had kunnen maken*. *Of aan een agent die sjoemelt met bewijsmateriaal.*

- Een rechtsstaat moet voorkomen dat de overheid te veel macht krijgt en burgers tegen hun zin allerlei overbodige verplichtingen krijgen opgelegd.

5. **Overeenkomst**:

- Beide wetten vergroten de opsporingsmogelijkheden van de politie.

- Bij allebei zijn grondrechten van burgers in het geding.

- Ze zijn beide bedoeld om zware criminaliteit te bestrijden.

**Verschil**:

- Bij de Wet terroristische misdrijven is het begrip verdachte verruimd, bij de wet BOB is dit niet het geval.

6. De volgende regels komen onder druk:

- Iedereen heeft **recht op een eerlijk proces**.

- Het **onschuldvermoeden**.

*Je krijgt hier te maken met sancties nog voordat de rechter je schuld heeft vastgesteld.*

7. *Voorbeelduitwerking:*

**Ja**, de uitzending moest leiden tot opsporing en dus meer veiligheid. Maar het ging wel ten koste van haar privacy en dus haar vrijheid.

*Privacy is een vrijheidsrecht. Ze durfde zich misschien niet meer in het openbaar te vertonen.*

**Nee**, niet als de uitzending daadwerkelijk heeft geleid tot haar zelfmoord.

8 ***hoe lang kun je worden vastgehouden?*** blz. 41

a. Als meer mensen naar de situatie kijken, wordt de kans op willekeur en rechtsongelijkheid kleiner.

b. Tussen arrestatie en rechtszaak vond een pro-formazitting plaats, waarbij de rechter besloot de verdachte langer in voorarrest te houden.

*‘Pro forma’ wil zeggen ‘voor de vorm’. De zaak wordt niet inhoudelijk behandeld, maar is bedoeld om het voorarrest met goedkeuring van een onafhankelijke rechter te verlengen. Bijvoorbeeld omdat de politie nog niet klaar is met het opsporingsonderzoek.*

9 ***POLITIE RUNT ‘DARK WEB’*** blz. 41

a. Van het **infiltreren in een organisatie**. Het anoniem aan- en verkopen van drugs is illegaal. Om hieraan mee te doen is toestemming nodig van de **officier van justitie.**

b. Nee, de drugshandel op Hansa Market was al gaande, de politie heeft enkel geïnfiltreerd.

10 ***fokke en sukke in de rechtszaal*** blz. 42

a. De fasen: aanhouding, opsporing en vervolging.

b. **Ja**, Fokke en Sukke suggereren dat de juwelier erom vraagt bestolen te worden omdat hij horloges en diamanten in de etalage legt.

*Vanzelfsprekend gaat het hier om een ander type ‘uitlokken’ dan besproken in de begincase op bladzijde 56 van het lesboek.*

11 ***op de stoEl van de officier van justitie*** blz. 42

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zaak** | **Beslissing van officier van justitie** | **Motivatie** |
| 1. Bij een demonstratie gooit een man (49) een steen in de richting van agenten. Bij de aanhouding is de politie zo ruw dat de man twee vingers breekt. Hij is beroepsgitarist en kan maandenlang niet spelen. | vervolgen | Er was sprake van openlijke geweldpleging, dus is er sprake van een strafbaar feit. De rechter kan beslissen dat de man voldoende gestraft is en hem veroordelen zonder strafoplegging. |
| 2. Een vrouw (24) wordt opgepakt voor winkeldiefstal. Ze heeft gebruikgemaakt van een speciale tas met dubbele bodem waar ze twee flessen parfum in had gestopt. Het is de eerste keer dat ze in aanraking komt met de politie.  | transactie vervolgen | Als het de eerste keer is komt ze er met een geldboete van af. De richtlijn van het OM geeft een eis van 200-350 euro boete voor de eerste keer. |
| 3. Een man (38) doet bij de politie aangifte van een ruzie in een café, waarbij hij meerdere klappen en schoppen heeft gekregen. Hij heeft geen blijvend letsel, maar wel pijn. | transactie  | Afhankelijk van de OM-richtlijnen. De dader krijgt waarschijnlijk een taakstraf van 32 uur. |

*Kijk op themasvwo.nl/moordzaak voor een serious game over de taken van de officier van justitie.*

12 ***in het nieuws*** blz. 43

a. **Opsporing**, de verdachte is aangehouden, maar het onderzoek naar de aanslag is nog in volle gang.

b. - De definitie van ‘verdachte’ is aangepast, er hoeft niet langer sprake te zijn van een redelijk vermoeden van schuld.

- De AIVD mag anonieme getuigenverklaringen gebruiken.

c. *Eigen antwoord leerling. Voorbeelduitwerking:*

Het is alleen toegestaan als de verdachte op het moment van vrijgeven een direct gevaar vormt voor de omgeving of de samenleving. In alle andere gevallen mag het niet.

13 ***IN HET NIEUWS*** blz. 43

a. *Voorbeelduitwerking:*

- Een DNA-databank is erg privacygevoelig. Wordt zo’n databank gehackt, dan is de informatie die gestolen wordt erg persoonlijk.

- Je weet nu niet wat er in de toekomst met het materiaal in de databank gedaan wordt. Wat als er een heel andere regering is?

- Het recht op lichamelijke integriteit staat in de grondwet. Dwang om DNA-materiaal af te staan, is in strijd met dit recht.

b. Omdat DNA-materiaal op de plek van het misdrijf kan worden neergelegd om iemand anders verdacht te maken.

## Wie wordt crimineel?

14 ***TOP600*** blz. 44

a. Met de **rationele-keuzetheorie**. Als de pakkans van deze veelplegers groter wordt door de nieuwe aanpak, zullen ze rationeel te werk gaan en niet meer het criminele pad opgaan.

*Of*:

Met de **aangeleerd-gedragtheorie**. Door aandacht voor preventie (het bieden van zorg) is de kans kleiner dat bijvoorbeeld broers of zussen het criminele pad op gaan en ook dat de daders zelf opnieuw de fout in gaan.

b. In grote steden als Amsterdam hebben mensen minder **bindingen** met hun omgeving (je buren bijvoorbeeld). De **sociale controle** is daardoor kleiner. Dit zorgt, in combinatie met onder meer grote aantallen toeristen, weinig politiecapaciteit en veel inwoners, voor veel **gelegenheidscriminaliteit**: er zijn veel mogelijkheden om crimineel gedrag te plegen.

15***HENKIE***blz. 44

a. Een diploma halen en werk vinden was moeilijk voor Henkie. Om de gewenste welvaart te bereiken koos Henkie voor het criminele pad.

b. *Voorbeelduitwerking:*

**Ja**, want Henkie had weinig bindingen met zijn ouders en de school. Hij trok zich niets van de straffen van zijn ouders aan en spijbelde veel.

*Nu zijn ouders hem al drie jaar niet hebben gesproken en Henkies situatie is verslechterd, is de bindingstheorie nog meer van toepassing*.

**Nee**, want de ouders hebben wel goede bindingen met de andere kinderen en hem hetzelfde behandeld als de andere drie.

16 ***WELKE THEORIE HOORT ERBIJ?*** blz. 45

*Sommige uitspraken passen heel duidelijk bij één bepaalde theorie, bij andere passen meer theorieën.*

| **Uitspraak** | **Theorie** |
| --- | --- |
| a.“*Door de cursus agressiebeheersing weet ik hoe ik om moet gaan met mijn woedeaanvallen.”* | zelfcontroletheorie*Een gebrek aan zelfcontrole kan de kans op crimineel gedrag vergroten.* |
| b. *“De gelegenheid maakt de dief.”* | rationele-keuzetheorie*De aanwezigheid van kostbare goederen en de afwezigheid van sociale controle bepalen de kans op crimineel gedrag.* |
| c. *“Ik heb alles bij elkaar toch niets meer te verliezen.”* | bindingstheorie*Mensen die geen of weinig bindingen hebben geven eerder toe aan criminele neigingen.* |
| d. *“Je leert niets in de gevangenis. Ja toch, hoe je een BMW sneller kan openbreken.”* | aangeleerd-gedragtheorie*Zoals de spreker al aangeeft: hij leert crimineel gedrag aan van medegevangenen.* |
| e. *“Als er iemand in het tehuis tegen me zei: ‘Ach, jij komt maar uit een achterbuurt’, dan kreeg ik rode vlekken en ramde erop los.”* | sociobiologie, psychoanalyse, zelfcontroletheorie*Gebrekkige zelfcontrole, (genetisch of door opvoeding) kan de kans op crimineel gedrag vergroten.* |
| f. *“Het was hartstikke spannend, samen eerst even het café in en daarna op zoek naar auto’s waarin de spullen voor het grijpen liggen.”* | psychoanalyse, aangeleerd-gedragtheorie*Gevoelens van schaamte ontbreken blijkbaar en het criminele gedrag kan overgenomen worden van de omgeving.* |
| g. Meisje: *“Ik was zestien toen ik hem leerde kennen en hopeloos verliefd. Dat hij zijn geld met inbreken verdiende, vonden we allebei geen probleem.”* | psychoanalyse*Gevoelens van schaamte ontbreken blijkbaar.* |
| h. *“Ik heb wel eens vijf weken op mijn uitkering moeten wachten; dan wil je ’s avonds wel even op pad gaan …”* | anomietheorie *Om de gewenste welvaart te bereiken, kiest deze persoon voor misdaad.* |

17 ***in HET NIEUWS***blz. 45

a. De **aangeleerd-gedragtheorie**. Aboutaleb suggereert dat de omgeving (hiphop) bepaald crimineel gedrag stimuleert.

b. *Eigen mening leerling. Voorbeelduitwerking:*

- **Nee**, wapens zijn symbolisch, ze verwijzen naar de problemen in Amerikaanse getto’s waar hiphop is ontstaan. Hiphopliefhebbers zijn verstandig genoeg om dat in te zien.

- **Nee**, als er wapens in clips worden getoond betekent dat nog niet dat fans ook wapens willen dragen. Actiefilms zetten toch ook niet aan tot geweld?

- **Ja**, jongeren zijn gevoelig voor dit soort dingen. Als iemand er cool uitziet, gaan jongeren zich ook zo kleden. Hetzelfde geldt voor wapens dragen.

## 7 Strafrecht: berechting

***VRAGEN***blz. 46

1. *De stelling onder de begincase is: “Liever één onschuldige moordverdachte in de gevangenis dan tien schuldige moordenaars op straat.”*

*Voorbeelduitwerking:*

**Voor**: als maar liefst tien schuldigen vrijuit gaan zorgt dat voor meer ellende en onveiligheid (recidive, maar ook eigenrichting door slachtoffers) dan wanneer slechts één persoon ten onrechte wordt opgesloten.

**Tegen**: het idee dat je als onschuldige zomaar in de gevangenis kunt komen zorgt voor veel meer angst en dus onveiligheid dan wanneer schuldige moordenaars vrij rond lopen.

*Tip: veranderen de leerlingen van mening als het gaat om minder zware misdrijven zoals inbraak, een vechtpartij, oplichting, of fietsendiefstal?*

2. De trias politica draait om de onderlinge controle van machten. Bij hoger beroep en cassatie controleren hogere rechters het werk van lagere rechters.

3. Noodweer (zelfverdediging) of noodweerexces, psychische overmacht.

De verdachte heeft zichzelf met geweld verdedigd. Of de advocaat beweert dat de dader zich tijdens zijn daad in een abnormale geestestoestand bevond.

*Een beroep op psychische overmacht slaagt niet snel. In de rechtspraak worden hieraan zeer hoge eisen gesteld.*

4. Alleen als het gaat om een heel heftige of levensbedreigende bevalling.

*Je zou in die situatie met succes een beroep kunnen doen op de overmacht-noodtoestand.*

5. Gedragstraining: **resocialisatie**, het heropvoeden van de dader.

Werkstraf: **vergelding**, de dader ondergaat een straf en doet iets terug voor de samenleving.

6. Omdat ze nu een sanctie kunnen opleggen die voor de specifieke dader het meest geschikt is.

*Met een ‘sanctie op maat’ worden doelen van sancties, zoals resocialisatie en voorkomen van recidive, eerder bereikt.*

7. *Voorbeelduitwerking:*

- Voor de dader is eerder vrijkomen een voordeel.

- Voor justitie is beschikbare celruimte een voordeel.

- De (ex-)crimineel heeft er vanwege de voorwaardelijke invrijheidstelling belang bij zich binnen en buiten de gevangenis goed te gedragen. Dat is voordelig voor hemzelf, het gevangenispersoneel, medegevangenen en de samenleving als geheel.

8. a. Is het ten laste gelegde bewezen? Is het feit strafbaar? Is de dader strafbaar?

b. De eerste vraag, want het hof achtte niet bewezen wie de scooter bestuurde en wie dus verantwoordelijk was voor de dood van de man.

*Als de eerste vraag met ‘nee’ wordt beantwoord, zijn de andere twee vragen niet meer relevant.*

9 ***IN HET NIEUWS*** blz. 47

a. Hoofdstraffen: de taakstraf en de geldboete.

Bijkomende straf: opnieuw rijlessen volgen en afrijden.

b. *Voorbeeldantwoorden*:

- Wraak en vergelding: Roelvink moet ‘lijden’ omdat hij een misstap heeft begaan.

- Afschrikking: hij zal de volgende keer waarschijnlijk beter nadenken. Ook is Roelvink, mede door zijn bekendheid, een voorbeeld voor anderen in de samenleving.

- Resocialisatie: de overheid probeert met de straf het gedrag van Roelvink te verbeteren.

10 ***op de stoel van de advocaat*** blz. 47

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Strafuitsluitingsgrond** |
| 1. Een vrouw heeft haar buurvrouw aangevallen met een mes. Stemmen in haar hoofd hadden haar verteld dat de buurvrouw bezeten was van demonen. | Ontoerekeningsvatbaarheid |
| 2. Een vrouw wordt ’s avonds in het park van haar fiets getrokken. Ze verkoopt haar overvaller een paar rake schoppen. | Noodweer |
| 3. Een jongen wordt onder bedreiging van een pistool beroofd van zijn scooter. De volgende dag ziet hij de dader en zijn scooter. Hij slaat de dader het ziekenhuis in en neemt zijn scooter terug. | psychische overmacht*Overigens zal de rechter dit niet honoreren: de aanval had dan direct moeten volgen op de bedreiging én veroorzaakt moeten zijn door een hevige gemoedsbeweging door de bedreiging.* |
| 4. Een man wordt aangevallen door drie homohaters. Zodra hij kan ontsnappen springt hij in zijn auto en scheurt weg. Omdat hij denkt dat de jongens hem achterna zitten, rijdt hij te hard en veroorzaakt een ernstig ongeluk. | psychische overmacht |

11 ***strafbaar of niet?*** blz. 48

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zaak** | **Delict** | **Wel / niet strafbaar omdat:** |
| Metselaar  | doodslag | **Wel**, omdat hij iemand **opzettelijk** van het leven berooft.*Hoewel je zou denken dat het niet zijn bedoeling was de ander te doden, heeft hij door iemand op een steiger te duwen bewust het risico aanvaard dat de ander van de steiger zou vallen. Juridisch heet dit voorwaardelijke opzet.* *Als de rechter geen voorwaardelijke opzet aanneemt, kan de metselaar voor dood door schuld (307) worden veroordeeld.* |
| Vergiftigd | poging tot moord | **Wel,** omdat zij **opzettelijk en** **met voorbedachten rade** heeft geprobeerd de ander te doden. |
| “Dag mevrouw” | mishandeling *(en vernieling)* | **Wel**, omdat hij de jongeren een pak slaag heeft gegeven. |
| Nachtelijk relatie­drama | doodslag | **We**l, omdat hij **opzettelijk** de ander van het leven heeft beroofd.*Je kunt bedenken dat wanneer je iemand met een kandelaar op het hoofd slaat, diegene daardoor dood kan gaan.*  |

12 ***in het nieuws***blz. 49

a. *Eigen antwoord leerling.*

*De strafeis van het OM in dit proces was levenslang.*

b. Beveiligen van de samenleving: als Holleeder levenslang vastzit, kan hij geen nieuwe misdrijven plegen (in ieder geval niet zelf).

c. “De strafeis is … personen zoals Holleeder.”

13. ***Verschil tussen strafrecht en burgerlijk recht*** blz. 49

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Burgerlijk recht** | **Strafrecht** |
| Wat is de aanleiding voor een rechtszaak? | Geschil tussen twee gelijke partijen. | Overtreding van de strafwet. |
| Wie neemt het initiatief voor een rechtszaak? | Eén van beide partijen (de eiser). | Het OM, vertegenwoordigd door de officier van justitie. |
| Wie zijn de partijen? | Eiser en gedaagde. | Officier van justitie en verdachte. |
| Wat is de rol van de rechter?Geef het verschil aan. | Beslist wie van de twee gelijk krijgt en veroordeelt de verliezende partij.De partijen dragen alle stukken en argumenten aan en de rechter neemt op basis hiervan een beslissing.  | Beslist of een verdachte schuldig is en legt eventueel straf op.De rechter stelt veel vragen en heeft een actieve rol. |

14 ***welke straf kies jij?*** blz. 50

*Eigen uitwerking leerlingen.*

***Zaak 1: Voetballer in elkaar geslagen***

***Eis****: 160 uur taakstraf en een voorwaardelijke gevangenisstraf van twee maanden met een proeftijd van twee jaar.*

***Vonnis****: de minderjarige dader werd wegens het openlijk in vereniging plegen van geweld tegen personen veroordeeld tot veertig uur taakstraf, de achttienjarige dader kreeg zes weken taakstraf met drie maanden voorwaardelijke gevangenisstraf.*

***Zaak 2: Diefstal pinpas***

***Eis****:**750 euro geldboete en terugbetaling van het gestolen bedrag.*

***Vonnis****:**drie**weken gevangenisstraf plus terugbetaling van het gestolen bedrag.*

***Zaak 3: Dodelijk ongeval***

***Eis****:**15 maanden cel.*

***Vonnis****: Wesley V. kreeg 240 uur taakstraf van de rechter en moest zijn rijbewijs 5 jaar inleveren.*

***Zaak 4: Linda de Mol bedreigd***

***Eis****:**een onvoorwaardelijke gevangenisstraf van 141 dagen, gelijk aan het voorarrest, en een voorwaardelijke gevangenisstraf van 10 maanden met reclasseringstoezicht, een behandelverplichting en een contact- en locatieverbod met een proeftijd van 3 jaar.*

***Vonnis****:**een onvoorwaardelijke gevangenisstraf van 141 dagen, gelijk aan het voorarrest, en een voorwaardelijke gevangenisstraf van 10 maanden met reclasseringstoezicht, een behandelverplichting en een contact- en locatieverbod met een proeftijd van 3 jaar. Dit was geheel conform de eis van de officieren van justitie.*

15 ***ESSAY:*** ***wie controleert de verhorende politieman*** blz. 51

a. *Voorbeelduitwerking:*

- Meer rechters aanstellen. Dan is er meer tijd voor de opnames van de verhoren of een schriftelijk verslag ervan.

- Extra ondersteuning. Een griffier kan de opnamen bekijken en de rechter wijzen op de relevante passages.

- Eisen dat het OM pas zaken kan voorleggen aan de rechter als een speciale rechter-commissaris akkoord is gegaan met de weergave van het verhoor. Deze persoon beslist of klachten van de verdediging over de weergave terecht zijn en of de weergave moet worden aangepast.

b. Het sluit aan bij de grondgedachte dat burgers met grondrechten zoals een eerlijk proces bescherming krijgen tegen machtsmisbruik en willekeur van de overheid.

c. Omdat advocaten de taak hebben om rechters kritisch te laten kijken naar het bewijsmateriaal van het OM.

*Onjuistheden en onvolkomenheden bemoeilijken het voeren van een goede verdediging.*

d. Als na onherroepelijke veroordeling duidelijk wordt dat de veroordeling onterecht is.

**Ja**, Lucia de B. werd in de herziene zaak alsnog vrijgesproken van moord.

*Het hoofdbewijs bleek niet langer houdbaar te zijn.*

e. Mogelijke oorzaken naast menselijke fouten of vergissingen zijn meineed en valse aangifte.

## Wat is de beste straf?

16 ***FUNCTIES VAN STRAF*** blz. 52

a. Vergelding en afschrikking. Hij vindt de taakstraf ‘geen straf’. De sanctie schrikt volgens hem niet af en vergeldt niet.

b. Resocialisatie.

*Recidive verminderen komt neer op verbetering van gedrag.*

c. **Ja**, Eerdmans heeft het over beveiliging van de samenleving.

*Om de samenleving te beschermen moet je gevaarlijke criminelen soms opsluiten.*

17 ***sancties vergeleken*** blz. 52

a. Argument **voor**:

- Daders met een werkstraf gaan minder vaak opnieuw de fout in dan kort gestrafte gedetineerden, aldus de reclassering. Een werkstraf zorgt dus voor meer veiligheid in de samenleving.

- Een dag werkstraf is veel goedkoper dan een dag gevangenisstraf (120 euro versus 245 euro).

Argument **tegen**:

De maximum werkstraf is 240 uur, wat gelijkstaat aan 30 dagen werken in vrijheid. Dat schrikt veel minder af dan opsluiting in een cel van 5 bij 2 meter.

b. *Voorbeelduitwerking:*

**Eens**, de wetsovertreder wordt publiekelijk aan de schandpaal genageld, dat is schaamtevol en vervelend. Voor een gedetineerde geldt dat minder.

**Oneens**, je vrijheid kwijt zijn is vele malen erger dan een dagje papier prikken in het park, net zoals het stigma ‘ex-bajesklant’ erger is dan het stigma ‘ex-taakgestrafte’.

18 ***zwaarder straffen*** blz. 53

a. Door een gevangenisstraf verzwakken de bindingen met je sociale omgeving waardoor een goede terugkeer in de samenleving wordt bemoeilijkt (bindingstheorie).

Mensen die het contact met familie, vrienden en collega’s verliezen, raken vaak in een sociaal isolement.

b.Zwaarder straffen zorgt volgens Eerdmans voor:

- beveiliging van de samenleving (ten tijde van insluiting);

- wraak en vergelding voor slachtoffers.

c. **Voorkomen van eigenrichting**, want slachtoffers namen zelf wraak op de crimineel.

**Resocialisatie**: doordat de gevoelens van slachtoffers doorslaggevend waren bij de keuze van de straf, waren die sancties vooral hard en wreed.

*Wraak en vergelding stonden voorop, met verbeteren van het gedrag van de crimineel had het weinig tot niets te maken.*

19 ***HOE STRAF JIJ?*** blz. 53

*Eigen uitwerking leerling.*

*Sluiten de sanctiedoelen die leerlingen het belangrijkst vinden aan bij de straf en strafmaat die ze gekozen hebben?*

## 8 De rechtsstaat in internationaal perspectief

***VRAGEN***blz. 54

1. a. Over de **schuldvraag**.

*De rechter bepaalt de hoogte van de straf.*

b. **Voordelen**:

- Het vergroot de betrokkenheid van burgers bij de rechtspraak.

- Een jury bestaat uit meer personen en dat kan partijdigheid tegengaan.

- Een oordeel van gewone burgers sluit beter aan bij het rechtsgevoel van de bevolking.

**Nadelen**:

- Juryleden zijn minder deskundig dan goed opgeleide rechters.

- Juryleden zijn meer beïnvloedbaar (meer ontvankelijk voor emoties) dan ervaren rechters.

- Het samenstellen van een goede jury kost extra tijd en geld.

2. De internationale bescherming van grondrechten komt boven op de bescherming door de nationale grondwet.

3. Landen dragen hun zeggenschap op het gebied van strafrecht voor een deel over aan een bovenstatelijk orgaan: het Internationaal Strafhof.

4. De EU voert druk uit op landen waar de rechtsstaat in gevaar is.

*De EU kan met artikel 7 van het EU-verdrag een land het EU-stemrecht ontnemen. EU-commissaris Frans Timmermans waarschuwde bijvoorbeeld Polen, omdat de regering de onafhankelijkheid van rechters onder druk zet.*

5. Afschrikking. Als een torenhoge straf dreigt als je voor de derde keer de fout in gaat, dan recidiveer je misschien minder snel.

6. *Voorbeelduitwerking:*

**Voor**: door het ‘voorwerk’ van de advocaat en de officier van justitie zal het aantal lange (en dure) rechtszaken afnemen. Dat is voordelig voor de belastingbetaler en de verdachte.

**Tegen**: sommige onschuldige verdachten zullen bekennen uit vrees voor een hoge straf als ze niet akkoord gaan met de ‘plea’.

7. **Voorstanders**: in een rechtsstaat moet humaan worden gestraft. Lees: in een rechtsstaat moeten veroordeelden nog perspectief hebben.

**Tegenstanders**: de overheid in een rechtsstaat hoort te zorgen voor veiligheid. Door levenslang gestrafte zware misdadigers eerder vrij te laten komt die veiligheid in het geding.

8. *Voorbeelduitwerking:*

- Agenten met ervaringsverhalen van ‘slachtoffers’ bewuster maken van de negatieve gevolgen. Dit zorgt voor empathie.

- Agenten elke staandehouding schriftelijk laten verantwoorden. Ze moeten hierdoor bij zichzelf te rade gaan of hun reden juist is.

- Burgers via een app direct melding laten maken van etnische profilering, zodat leidinggevenden direct de agenten hierop kunnen aanspreken. Voor commentaar van leidinggevenden is men gevoelig.

*Rapper Typhoon heeft een bijdrage geleverd aan een app van de Burgerpressiegroep Controle Alt Delete die etnisch profileren moet tegengaan.*

*De app is te downloaden via themasvwo.nl/etnischprofileren.*

9 ***in het nieuws***blz. 55

a. Omdat met de benoeming van Kavanaugh er een meerderheid aan conservatieve rechters in het Hooggerechtshof plaatsneemt. Trump is zelf ook politiek conservatief.

*Het Hooggerechtshof telt negen rechters, van wie momenteel 5 conservatieve en 4 democratische rechters. De rechters worden voor het leven benoemd door de zittende president.*

b. Met het toetsen van alle Amerikaanse wetgeving aan de Amerikaanse grondwet.

c. Kavanaugh wordt beschuldigd van aanranding, een zwaar vergrijp. Het idee dat een rechter, die recht zal spreken over anderen, zelf zo’n misdrijf heeft gepleegd (mits het waar is, maar daar gaan deze mensen van uit), zet vraagtekens bij Kavanaughs rechtvaardigheidsgevoel en daarmee bij zijn capaciteit tot rechtspreken.

10 ***martelen*** blz. 55

a. Dat de gevangenen marteling verdienen. Dat gaat volledig in tegen de doelstelling van HRW dat we mensenrechten te allen tijde moeten respecteren.

b. Dat is zeer onwaarschijnlijk. Het verbod op martelen staat in diverse internationale verdragen die Nederland heeft ondertekend.

*Volgens Amnesty International is van marteling, zoals gedefinieerd in het VN-Verdrag tegen Foltering, in Nederland geen sprake.*

11 ***jongerenrechtbank*** blz. 56

a. **Voordelen**

Jongeren:

- leren over rechtsspraak;

- worden moreel opgevoed;

- leren lastige beslissingen te nemen;

- kunnen zich beter identificeren met de veroordeelde;

- zullen zich waarschijnlijk minder snel crimineel gedragen;

- straffen doorgaans zwaarder dan rechters, waardoor er meer sprake is van afschrikking.

**Nadelen**

Jongeren:

- hebben te weinig juridische kennis;

- zijn makkelijk beïnvloedbaar;

- zijn te naïef of goedgelovig.

b. *Voorbeelduitwerking:*

- Stoomcursus rechtspraak.

- Veilig klimaat.

- Vooraf nagaan of de deelnemende jongeren niet betrokken zijn bij de zaak of dader.

12 ***winkeldiefstal***blz. 56

*Deze opdracht vereist de nodige bereidwilligheid en discipline van de leerlingen.*

*Als de klas gewend is aan dit soort werkvormen dan is deze opdracht een aanrader.*

*Het is aan te bevelen de stappen en de benodigde tijd op het bord te zetten en dit schema ook aan te houden.*

*In deze minimale opzet moet alles binnen veertig minuten plaatsvinden.*

***Uitspraak***

*Jongerenrechtbank: Elsa krijgt een taakstraf van 22 uur en moet workshops diefstalbewustwording en alcoholbewustwording volgen. Daarnaast moet zij een excuusbrief aan de winkel schrijven.*

***Toelichting***

*Youth Courts beogen een passende reactie te geven op relatief geringe delicten van jeugdige ‘first offenders’. Doorgaans hebben jeugdige overtreders al verschillende delicten begaan, alvorens zij voor het eerst door justitie ter verantwoording worden geroepen. Vaak zijn zij dan al verder afgegleden in het criminele circuit. Maar het tegenovergestelde komt ook voor: jongeren die meteen na hun eerste overtreding strafrechtelijk worden vervolgd en een strafblad opbouwen. Youth Courts met rechtspraak door ‘peers’ voorzien in een middenweg tussen beide uitersten. Youth Courts bestaan al lang in de Verenigde Staten, maar pas sinds de jaren negentig wordt deze werkwijze op grote schaal toegepast.*

*Het doel van Youth Courts is dat de overtreders verantwoordelijkheid nemen voor hun gedrag. Daarom wordt vaak van hen verlangd dat zij excuses betuigen aan degenen die zij met hun gedrag schade hebben toegebracht.*

*Tegelijkertijd beoogt een Youth Court bij te dragen aan zelfvertrouwen en een positief zelfbeeld van de jongere in kwestie.*

*Het uiteindelijke doel is de kans op recidive te verkleinen.*

*Uit: Suzan Verberk,* Rechter onder de mensen. Over de externe oriëntatie van de rechterlijke macht in Californië.

## 9 Big data: kansen en bedreigingen

***VRAGEN***blz. 57

1. *De stelling onder de begincase is: “Ook in deze tijd is het gevaarlijk wanneer de Nederlandse overheid veel persoonlijke informatie over ons bezit.”*

*Voorbeelden:*

- Voorspellen van jeugdcriminaliteit met Big data (*lesboek bladzijde 79, bron 31*): kans op stigmatisering en discriminatie.

- Slimme camera’s zien groepsdans aan voor vechtpartij (*lesboek bladzijde 81, linkerkolom*): gevaar van onnodige confrontatie met de politie.

- Klemrijden onschuldige vrouw op de snelweg (*lesboek bladzijde 83, bron 35*): door paniek kan de vrouw een ongeluk veroorzaken.

2. *Voorbeelduitwerking:*

- Sensoren in voertuigen en wegen geven door waar het glad is en waar files zijn.

- Door klanten- of bonuskaarten kunnen bedrijven hun klanten gerichtere aanbiedingen doen.

3. Als de politie vooral personen staande houdt die door Big data worden aangewezen, verschijnen zij vaak in de politiestatistieken. Het gevolg: de politie gaat nog meer op hen focussen.

4. *Voorbeelduitwerking:*

**Ja**, door de aangeleerd-gedragtheorie weten we dat de omgeving ons gedrag sterk beïnvloedt.

**Nee**, rechtvaardige rechtspraak is onbevooroordeelde rechtspraak. Daarbij tellen je eigen daden, niet die van je familie.

*In een criminele familie kan iemand opgroeien die zelf nooit de fout ingaat en andersom kan een zware misdadiger opgroeien in een familie waarin iedereen zich aan de wet houdt.*

**Nee**, de politie controleert zwarte Amerikanen vaker dan witte. Als gevolg worden vaker strafbare feiten ontdekt bij de eerste groep. Deze vertekening in de criminaliteitscijfers werkt door bij de berekening van de recidivescore. Dat is oneerlijk.

5. - Voor het stigmatiserende effect van de dataverzameling op de jongeren.

- Voor de risico’s voor de privacy van de jongeren.

*Mochten de gegevens op straat belanden en in verkeerde handen vallen, dan kan dit ernstige consequenties voor de jongeren hebben. Denk aan afwijzingen bij sollicitaties of andere vormen van uitsluiting.*

6. De camera’s slaan grote hoeveelheden gecombineerde gegevens op en analyseren (interpreteren) deze.

*Het gaat om zaken als lichaamstemperatuur, hartslag, achteraan sluiten in de rij voor een kaartjesautomaat, armgebaren, loopsnelheid, duur toiletbezoek en het achterlaten van een koffer*.

7. *Voorbeelduitwerking:*

**Nee**, gezien de signalen van het systeem kun je stellen dat de politie een redelijk vermoeden van schuld had.

**Ja**, van een redelijk vermoeden is pas sprake bij aanwijzingen dat de vrouw iets strafbaars heeft gedaan. Dus niet puur omdat haar auto een bepaald kenteken had en een bepaald traject aflegde.

8 ***STAATSSURVEILLANCE*** blz. 58

1. - Burgers opsporen die kritiek hebben op de partij.

- Criminaliteit voorkomen en criminelen opsporen; het land veiliger maken.

- Zorgen dat burgers zich goed gedragen en zich aan de wet houden.

b. - *Predictive policing* wordt alleen door de politie gebruikt, stemherkenningstechnologie in China ook door politici.

- In Nederland wordt *predictive policing* alleen ingezet om misdaad te bestrijden, in China ook om burgers te controleren.

c. - In Nederland hebben burgers meer rechten dan in China en word je beschermd tegen machtsmisbruik en willekeur van de overheid.

- In China is de CCP oppermachtig en is het voor burgers veel lastiger of onmogelijk om via de rechter hun gelijk te krijgen.
*Bijvoorbeeld wanneer je vermoedt dat de overheid op onrechtmatige wijze inlichtingen over je heeft verzameld.*

d. *Eigen uitwerking leerling.*

*Voorbeelduitwerking:*

**Ja**, want in China zijn ze eraan gewend dat de overheid veel van de burgers weet, dit is al lange tijd zo.

**Nee**, want ieder mens heeft behoefte aan privacy, alleen hebben Chinese burgers het niet zelf voor het zeggen omdat de partij zoveel macht heeft.

## CASE: Veiligheid of privacy?

9 ***afluisteren***blz. 59

a.Privacy is een **vrijheidsrecht***.* Als (je weet dat) geheime diensten meeluisteren, kun je je beperkt voelen in je vrijheid. Anderzijds is het afluisteren bedoeld om de samenleving veiliger te maken.

*Privacy is essentieel om je onbespied en dus vrij te voelen.*

b. Terroristen zijn eropuit om ons onze vrijheden af te nemen. Daar slagen ze in als geheime diensten onze privacy schenden.

*Privacy is een vrijheidsrecht.*

c. Privacyschending levert niet automatisch meer veiligheid op. Sterker nog, als privégegevens niet goed beschermd zijn, kan dat zelfs onveilige situaties opleveren, zoals het voorbeeld van de criminele afpersers laat zien.

*Denk bijvoorbeeld aan homoseksuelen die met elkaar chatten in landen waar homoseksualiteit strafbaar is. Als hun berichten gekraakt worden, komt hun vrijheid en soms zelfs leven in gevaar.*

10 ***SLEEPWET: “HEEL HARD NODIG” OF “HOOIBERG AAN GEGEVENS”?***

a. *Eigen uitwerking*.

b. *Voorbeelduitwerking*:

- Voorstander Rob Bertholee: veiligheid, zorgvuldigheid.

- Voorstander Ferry Zandvliet: veiligheid.

- Tegenstander Kathalijne Buitenweg: privacy, veiligheid, rechtvaardigheid.

- Tegenstander Wil van der Schans: zekerheid, privacy.

c.. Met de term ‘slepen’ wordt bedoeld dat ongericht data verzameld mogen worden door veiligheidsdiensten, ook data van onschuldige burgers worden erbij ‘gesleept’, net als bij een groot visnet met allemaal bijvangst.

Citaten:

Buitenweg: “Met wie we bellen, welke websites we bezoeken, onze e-mails: het kan allemaal worden bekeken en langdurig opgeslagen. De enorme hooiberg aan gegevens mag bovendien worden doorgesluisd naar buitenlandse diensten.”

Van der Schans: “Het uitwisselen van ongeëvalueerde bulkdata van eigen onderdanen met andere landen.”

d. Bij big data gaat het om de verzameling, opslag en analyse van grote hoeveelheden gegevens. Alle drie de activiteiten worden genoemd:

- **Verzamelen** bij Zandvliet: […] de inlichtingendiensten integer omgaan met de informatie die ze over ons verzamelen”.

- **Opslag** en **analyse** bij Bertholee: […] bewaart alleen data die voor het onderzoek naar dreiging van belang zijn”.

e. Nee, het ging om een **raadgevend** referendum. De uitslag was dus niet bindend.

11 ***WAT KIES JIJ?*** blz. 61

*Eigen antwoord leerling.*

*In de laatste kolom staan mogelijke argumenten voor en tegen de maatregel.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Gevolgen voor veiligheid?** | **Steun je de maatregel?** | **Argumentatie** |
| Maandelijks bekijken de ouder- en leerlingenraad beelden van de bewakingscamera’s op het schoolplein, in de kleedkamers en in het fietsenhok. | *Eigen mening leerling.* | JaNee | Ongewenst gedrag laat je hierdoor uit je hoofd en er kan sneller ingegrepen worden. Dit is een ontoelaatbare schending van de privacy.  |
| Maandelijks bekijken de ouder- en leerlingenraad je online zoekgeschiedenis (deze kan niet langer gewist worden). | *Eigen mening leerling.* | JaNee | Als je weet dat ouders en medeleerlingen meekijken bezoek je minder snel onveilige, aanstootgevende en/of strafbare sites. Als ouders en medeleerlingen de rol krijgen van politieagent, verstoort dat de vertrouwensband tussen ouder en kind en kinderen onderling. Je hoort je onbespied te voelen. |
| Maandelijks lezen de ouder- en leerlingenraad alle appjes van de die maand geselecteerde leerlingen. | *Eigen mening leerling.* | JaNee | Ongewenst gedrag laat je hierdoor uit je hoofd en er kan sneller ingegrepen worden. Appjes verstuur je meestal via je telefoon en die is privé-eigendom. De inhoud van berichten gaat niemand iets aan. |

12 ***PROEF MET BODYCAMS, GOED IDEE?*** blz. 61

a. Het **legaliteitsbeginsel**: het schenden van privacy en daarmee het beperken van de vrijheid van burgers mag alleen als er een wettelijke grondslag is.

b. Je kunt een verkeerde indruk krijgen, als je niet weet wat er plaatsvond voorafgaand aan de opname.

*Denk aan opnames van een agent die een zakkenroller in zijn been schiet. Als je niet weet of de zakkenroller de agent aanviel of wilde ontsnappen, lijkt het alsof de agent buitensporig veel geweld gebruikt.*

## Test je kennis

blz. 62

|  | **Juist** | **Onjuist** |
| --- | --- | --- |
| 1. Soeverein is een staat die op een bepaald gebied met duidelijke grenzen het hoogste gezag uitoefent en het monopolie op geweldsuitoefening heeft. | X |  |
| 2. Het strafrecht en het personen- en familierecht maken onderdeel uit van het privaatrecht. |  | X *Het strafrecht behoort tot het publiekrecht.* |
| 3. Als je een vergunning voor een tuinschuur aanvraagt, valt dat onder het privaatrecht. |  | X *De aanvraag valt onder het bestuursrecht en dat behoort tot het publiekrecht.* |
| 4. In 1798 werd in de voorloper van de Nederlandse grondwet de macht van de koning sterk ingeperkt. |  | X *Inperking van de macht van de koning vond pas plaats in de grondwet van 1848.* |
| 5. De trias politica en het legaliteitsbeginsel zijn noodzakelijke voorwaarden voor een rechtsstaat. | X |  |
| 6. Het recht op godsdienstvrijheid is bij de rechter afdwingbaar. | X |  |
| 7. Bij nieuw bewijs mag de officier van justitie tegen iemand die in een eerder proces is vrijgesproken, altijd opnieuw een strafproces beginnen. |  | X *Alleen bij ernstige misdrijven kan soms van de ne bis in idem-regel worden afgeweken en opnieuw worden vervolgd.*  |
| 8. Een herziening ten voordele betekent dat je bij nieuw bewijs toch veroordeeld kunt worden voor een delict waarvoor je eerder bent vrijgesproken. |  | X *Bij herziening ten voordele vraagt de verdachte om heropening van zijn zaak omdat hij vindt dat hij ten onrechte is veroordeeld.* |
| 9. Om beter te kunnen optreden tegen de internationale drugshandel is in het strafrecht de definitie van het begrip ‘verdachte’ aangescherpt. |  | X *Die aanscherping vond plaats door het toegenomen terrorisme.* |
| 10. Een misdrijf plegen als je volledig buiten zinnen bent, valt onder de rechtvaardigingsgronden. |  | X *Ontoerekeningsvatbaarheid valt onder de schulduitsluitingsgronden.* |
| 11. Als je zelf kan beslissen wie wanneer welke gegevens over jou waarvoor mag gebruiken is er sprake van informationele zelfbeschikking. | X |  |
| 12. Bij een schikking biedt een rechter de verdachte een straf aan, waardoor er geen rechtszaak hoeft te komen. |  | X *De officier van justitie biedt bij een schikking een geldboete of taakstraf aan.* |
| 13. Omdat rechters onafhankelijk zijn in Nederland komt klassenjustitie niet voor. |  | X *Onafhankelijke rechters geven geen absolute bescherming tegen klassenjustitie.* |
| 14. Volgens de sociobiologische theorie is bij zware criminelen de balans tussen drie delen van de psyche verstoord. |  | X *Het gaat hier om de psychoanalyse.* |
| 15. De anomietheorie van Merton gaat ervan uit dat in ieder mens een crimineel schuilt. |  | X *De bindingstheorie van Hirschi gaat daarvan uit.*  |
| 16. Een Nederlandse rechter raadpleegt bij het oplossen van conflicten niet alleen relevante wetten, maar ook jurisprudentie.  | X |  |
| 17. In de VS oordeelt een jury bij strafzaken over de schuldvraag, de rechter bepaalt de hoogte van de straf. | X |  |

## Keuzeopdrachten

blz. 63

**ANDERE LANDEN**

*U kunt zelf landen en grondrechten kiezen waar de leerlingen onderzoek naar moeten doen.*

*Verdeel de klas in tweetallen. Elk duo werkt het toegewezen grondrecht uit en geeft een presentatie. Zo krijgt de klas een goed beeld hoe andere landen met een bepaald grondrecht omgaan.*

*Let erop dat de tweetallen verschillende grondrechten kiezen. Dat maakt de presentaties voor de klas gevarieerder en boeiender.*

*Opmerking: wijs de leerlingen erop dat zij niet alleen kijken naar dictatoriale of onvrije landen of zogenaamde ‘bananenrepublieken’. Ook westerse landen krijgen vaak kritiek op hoe zij met mensenrechten omgaan.*

**naar de rechtbank**

*Deze opdracht vraagt qua organisatie de nodige tijd, maar het bezoek is die inspanning meer dan waard.*

*Ter voorbereiding kunt u enkele krantenartikelen kopiëren. Samen met de klas bespreekt u deze artikelen en kijkt u of de punten 1 t/m 5 aan de orde komen.*

*Benadruk dat de leerlingen tijdens de rechtszaak kernachtige aantekeningen maken.*

*In de beoordeling van de opdracht speelt mee:*

*- of de punten 1 t/m 5 aan de orde komen;*

*- of de omvang inderdaad rond de tweehonderd woorden is;*

*- of het artikel vlot leesbaar is.*

**over de functie van straf**

a. Delicten waarbij een hoge straf **afschrikt**: vermogensdelicten (diefstal, fraude, heling, oplichting, verduistering, afpersing). Bij dit soort misdrijven maken daders vaker een rationele afweging, waarbij ze voordelen (de buit) en nadelen (de mogelijke straf) tegen elkaar afwegen.

Delicten waarbij een hoge straf **niet of nauwelijks afschrikt**: geweldsdelicten (crime passionnel, verkrachting, doodslag). Bij deze misdrijven spelen emoties, opwellingen en driften vaak een grote rol.

b. Eigen uitwerking leerling.

*Voorbeelduitwerking*:

Argument voor **eerst straf, dan tbs**: dan houd je meer rekening met de gevoelens van slachtoffers en nabestaanden, doordat je je als eerste richt op wraak, vergelding en genoegdoening.

Argument voor **eerst tbs, dan straf**: hoe sneller de dader behandeld wordt, hoe groter de kans op een succesvolle resocialisatie.

*Rechter Hermans geeft in de aflevering aan dat de tbs-behandeling zo is opgebouwd dat je ‘van binnen naar buiten gaat’, met als eindstation huisje-boompje-beestje. Om die reden vindt hij eerst tbs en dan straf geen goed idee; dan plaats je iemand in de maatschappij om hem of haar vervolgens weer jarenlang op te sluiten.*

c. Dat straf niet alleen een functie heeft voor de pleger van een misdrijf, maar ook voor de samenleving als geheel (‘normdemonstrerend belang’). Met strafoplegging laat de rechter zien dat bepaald gedrag niet geaccepteerd wordt in onze samenleving.

d. ***Correctie****: deze vraag hoort niet bij de opdracht en komt te vervallen.*

e. Hierover verschillen ze van mening. Twee rechters vinden dat ze product zijn van hun tijd en rekening moeten houden met de discussie in de samenleving. Een ander vindt het juist zorgelijk als de opgelegde straf altijd overeenkomt met de wens van burgers, want burgers beschikken doorgaans over minder dossierkennis.

**thema’s online**

Op de oefenwebsite [www.themas.online](http://www.themas.online/) van Uitgeverij Essener staan extra opdrachten. Op deze site moeten de leerlingen inloggen via Magister of SOM Today. Vervolgens kiezen ze voor het juiste niveau.

De extra opdrachten van Thema’s Online zijn in de digitale methode van Essener geïntegreerd. Als u met de digitale methode lesgeeft, beschikt u dus al over deze extra oefenmogelijkheid.